

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน โรงเรียนวัดทรงธรรม
อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ



จัดทำโดย
โรงเรียนวัดทรงธรรม

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของโรงเรียนวัดทรงธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

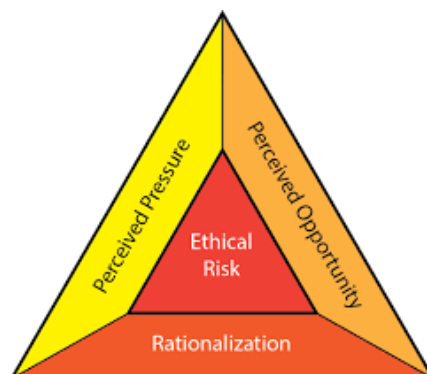
มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบ และการปฏิบัติงาน ตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล

๑. วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- ๑) เพื่อสร้างมาตรการในป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- ๒) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
- ๓) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรงขององค์กร
- ๔) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

๒. กรอบแนวคิด

นิยามตามเกณฑ์วัดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐกรอบแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต องค์กรประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับกับการควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาและอาชญาวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ให้สมมติฐานไว้ในหนังสือชื่อ Other's People Money



นอกจากหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) ยังมีทฤษฎี Four-Sided Diamond Fraud ของ David T. Wolfe and Dana R. Hermanson (2004) และ ทฤษฎี GONE Theory ของ Leonard J. Brook (2004) โดยหลักทฤษฎีทั้งสามได้กล่าวถึงสาเหตุจูงใจของพฤติกรรมผู้กระทำผิดหรือสิ่งที่จะก่อให้เกิดการทุจริต ตามตารางดังนี้

Triangle Fraud	Four – Sided Diamond	Gone Theory
1) Opportunity	1) Capability 2) Opportunity	1) G – Greed 2) O – Opportunity
2) Pressure 3) Rationalization	3) Incentive/Motive 4) Rationalization	3) N – Need 4) E – Expectation

๓. คำอธิบายความหมายของคำศัพท์ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต

Opportunity โอกาส เหตุการณ์ สถานการณ์ ที่เอื้ออำนวย มีสิ่งล่อตาล่อใจเปิดโอกาสที่จะฉกฉวยผลประโยชน์เนื่องจากความบกพร่องหรือจุดอ่อนของระบบงาน หรือช่องว่างของกฎระเบียบที่เปิดโอกาสให้ทำได้

Pressure ความกดดัน และแรงกดดันเมื่อเกิดเหตุการณ์คับขันจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ มีความจำเป็นต้องการเงิน

Incentive / Motive แรงจูงใจ แรงบันดาลใจ มีสิ่งจูงใจ

Capability ความสามารถ มีความสามารถที่ทำได้เกิดจากอุปนิสัย ความสามารถเฉพาะตัวของผู้ปฏิบัติงาน และลักษณะงานเอื้อประโยชน์ที่จะประพศติมิชอบและทำการทุจริตได้

Rationalization มีเหตุผลเข้าข้างตนเองว่าสามารถทำได้ คนอื่นยังสามารถทำได้โดยไม่คิดว่าผิดมีความสามารถ และโอกาสที่เกิดจากตำแหน่งหน้าที่

Greed ความโลภ เกิดความละโมภโลภมาก เห็นคนอื่นทำผิดแล้วไม่ได้รับการลงโทษ จับไม่ได้จึงหลงผิดอยากทำบ้าง ไม่พึงพอใจในสิ่งที่ตนมี

Need ความต้องการอยากได้ ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องการใช้เงิน จึงเป็นแรงกดดันให้ทำทุกสิ่งทำได้เพื่อให้ได้เงินมา

Expectation ความคาดหวัง คาดหวังว่าสิ่งที่ตนกระทำไม่มีผู้อื่นล่วงรู้ และเอาผิดได้ หรือโอกาสที่จะถูกค้นพบการกระทำที่ผิด ถูกจับได้และรับการลงโทษน้อยมาก

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	<p>ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้(ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง, ผลกระทบทางบวกคือโอกาส) เหตุการณ์/การกระทำใดๆที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็น ตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือ ลดโอกาส ที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร</p>
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	<p>กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้ง กระบวนการ การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหาย จากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผนเพื่อให้ระดับของความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ</p>
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<p>การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติ มิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต</p>
การทุจริต	<p>องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบ ของการทุจริตเป็น 7 ประเภท ได้แก่ การทุจริตขนาดใหญ่ (GrandCorruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง เพื่อบิดเบือนนโยบาย หรือการใช้อำนาจ รัฐในทางมิชอบเพื่อให้ ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์ จากการใช้ทรัพยากรของชาติ การทุจริต ขนาดเล็ก (PettyCorruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลาง และ ระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายใน ทางมิชอบ</p> <p>การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอการให้หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ ทั้ง ในรูป ของเงินสิ่งของและสิ่งตอบแทนต่างๆเพื่อเป็นแรงจูงใจ ให้เกิด การกระทำผิดกฎหมาย หรือศีลธรรมอันดี การยักยอก (Embezzlement) คือการที่ พนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ องค์กรของรัฐนำเงิน หรือสิ่งของที่ได้รับ มอบหมาย ให้ใช้ในหน้าที่ ราชการมาใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือ เพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง</p>

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
	<p>การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัด เลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้า ทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสมการเลือก ที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรค เล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้า ที่การทำงานแก่เพื่อน ครอบครัวหรือบุคคลใกล้ชิดโดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติ และความเหมาะสมผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน กับประโยชน์ส่วนรวมอันเกิดจากที่บุคคล ต้องมีหน้าที่หรือสถานะมากกว่า ๑ สถานะ</p>
<p>การขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนตน กับประโยชน์ส่วนรวม</p>	<p>การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะ ที่เป็น การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการ ของรัฐหรือองค์กร ของรัฐเพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ ของรัฐได้มีผล ประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝงหรือเป็นผู้ ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตนหรือความสัมพันธ์ส่วนตน เข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องใน การใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณา ตัดสินใจในการกระทำการใด ๆ หรือ ดำเนินการดังกล่าวนั้นเพื่อแสวงหาประโยชน์ ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่น ๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p>
<p>ความเสี่ยง / ปัญหา</p>	<p>ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา</p>
<p>ประเด็นความเสี่ยง</p>	<p>เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง</p>
<p>โอกาส (Likelihood)</p>	<p>โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น</p>
<p>ผลกระทบ (Impact)</p>	<p>ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน</p>
<p>ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)</p>	<p>คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผล จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)</p>

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุม ไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นราชการ ใสสะอาดสามารถสกัดกั้นลดและปลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐสำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกันปราบปรามที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้ง เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือหลักที่สำนักงาน ป.ป.ท. ใช้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันสกัดกั้นลดและปลดโอกาสการทุจริตเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index: CPI) โดยได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ : ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ ๒ : ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ : ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Management : CRM-CRM จะได้สร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล

- ผลการประเมิน CRM ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

- หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน CRM ได้ประโยชน์จากการประเมินสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรโดยเฉพาะ การแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ที่หน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Management : CRM		
ด้านที่ ๑	ด้านการอนุมัติอนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติอนุญาตตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ด้านที่ ๒	การใช้อำนาจหน้าที่และตำแหน่งหน้าที่	การอำนาจหน้าที่ (Authority) คืออำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใด ตำแหน่งหนึ่งโดยกฎหมายระเบียบข้อบังคับที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ
ด้านที่ ๓	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น - ไม่รวมโครงการที่หน่วยรับงบประมาณได้รับงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณ จากสำนักงบประมาณรายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาท บาทขึ้นไปที่มีการจัดจ้างเฉพาะส่วนราชการระดับกรมเทียบเท่า และรัฐวิสาหกิจ

กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยง (RiskAssessment)

- การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของ หลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งเป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กร ไว้ด้วยกัน ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

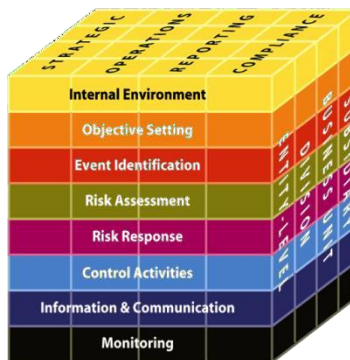
- หลักการที่ ๑๐ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ ๑๓ องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ ๑๕ มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอกในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

- หลักการที่ ๑๖ ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
- หลักการที่ ๑๗ ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม



ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบ และหลักการจะต้องมีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้อีกทั้ง ทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุม ภายในมีประสิทธิภาพ การประเมิน ความเสี่ยง (RiskAssessment) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (CommitteeofSponsoringOrganizations2013) ซึ่งในส่วนของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ ๘

- การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต โดยกรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดสิ่งที่มีประวัติอยู่แล้วทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : ฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรกตั้งข้อบ่งชี้ บางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับ ความเสี่ยงนั้น หรือให้ข้อมูล เบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร Preventive ป้องกันหลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยง ต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรม ที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูง ที่จะเกิดซ้ำอีก (KnownFactor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ไม่เปิดช่องว่างในการทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการ ล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน ๓ ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นขั้นต้นก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสและด้านผลกระทบโอกาสที่จะเกิด

Likelihood : พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความ เสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

- ผลกระทบ (Impact) : การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุดโดยอาจค้นหากจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (KnownFactor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อนแต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตโดยการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบันมาทำการประเมิน ว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใดเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม ทั้งนี้ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนวัดทรงธรรม

ด้วยโรงเรียนวัดทรงธรรมได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเภทความเสี่ยงในความโปร่งใสและการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกัน และลดโอกาสการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โรงเรียนวัดทรงธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ดังนี้

๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕- ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๕-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑-๔ คะแนน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตมิชอบของโรงเรียนวัดทรงธรรมจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความเสี่ยง การทุจริตและประพตมิชอบของโรงเรียนวัดทรงธรรมสามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพตมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้ใน ๓ ประเด็น ได้แก่ประเด็น ประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย ประเด็นการจัดซื้อ จัดจ้างและประเด็นการบริหารงานบุคคล ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
ประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย			
๑. การใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อการสนับสนุน แผนงานโครงการ	๔	๒	๘ (ปานกลาง)
ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง			
๒. การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นเท็จ/ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง	๒-	๓	๖ (ปานกลาง)
ประเด็นการบริหารงานบุคคล			
๓. การใช้อำนาจแทรกแซงการบริหารงานบุคคล/เอื้อประโยชน์ ให้พวกพ้องและการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างไม่เป็นธรรม	๔	๒	๘ (ปานกลาง)

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนวัดทรงธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ระดับ ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	ความหมาย	จำนวน ปัจจัยเสี่ยง
สูงมาก	๑๕-๒๕	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	-
สูง	๙-๑๔	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
ปานกลาง	๕-๘	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	๓
ต่ำ	๑-๔	ระดับที่ยอมรับได้	-

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนวัดทรงธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนวัดทรงธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิเคราะห์แล้วเห็นว่ายังคงมีความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ โรงเรียนวัดทรงธรรมจำเป็นต้องมีการควบคุมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้จำนวน ๓ เหตุการณ์ (เหตุการณ์ความเสี่ยง ที่ยังอยู่ในระดับปานกลาง) โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการป้องกันการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อการสนับสนุน แผนงานโครงการ	<p>มาตรการป้องกันการรับสินบน ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานพร้อมทั้งแจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้ทุกส่วนราชการยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและประชุมซักซ้อมความเข้าใจ/กำกับดูแลบุคลากรในสังกัด ให้หลีกเลี่ยงการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เช่นของขวัญของกำนัล ทั้งจากบุคลากรภายใน และ บุคคลภายนอกจัดกิจกรรมหรือเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy/ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ มีการกำกับติดตามและมีการรายงาน ผลการดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy</p> <p>จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/เรื่องวินัยภายในหน่วยงานโดยเฉพาะโดยเป็นช่องทางที่มีความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียนและสร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการตรวจสอบและลงโทษเรื่องทุจริตดังกล่าวอย่างจริงจัง พร้อมทั้งมีการเผยแพร่รายงานข้อมูลสถิติและความก้าวหน้าของการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต</p>	กลุ่มบริหารงบประมาณ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการป้องกันการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ
๒	การเบิกจ่ายงบประมาณเป็น เท็จ/ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเอื้อประโยชน์แก่ตนหรือ พวกพ้อง โดยอาจมีการเรียกรับ ผลประโยชน์จากการซื้อ หรือจ้างจากผู้รับจ้างหรือมี การจัดทำรายงานเบิกจ่ายเกิน ความเป็นจริง	<ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบนโยบาย/ประชุมซักซ้อมความ เข้าใจ/ กำกับ ดูแล เพื่อให้บุคลากรเบิกจ่าย งบประมาณอย่างคุ้มค่า ไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ ของการใช้ จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายบ งบประมาณของหน่วยงาน มีการจัดทำ/ รายงาน ข้อมูลงบประมาณทั้งข้อมูลงบประมาณที่ได้รับ และความคืบหน้าของการเบิกจ่ายในรูปแบบ ที่เข้าใจง่าย ให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบโดยทั่วกัน เป็นประจำ ทุกเดือน/ไตรมาส เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ภาพรวมและ/หรือ ข้อมูล โครงการสำคัญ/โครงการ ขนาดใหญ่ ตามแผน ปฏิบัติ การและแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในรูปแบบที่ เข้าใจง่ายเพื่อสร้าง การรับรู้ให้บุคลากรภายใน ได้รับทราบ และเกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจ สอบ ติดตาม แสดง ความคิด เห็น ได้ จัดให้มี ช่องทางในการให้คำปรึกษา/เผยแพร่ คู่มือ หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้อง ช้องแก่บุคลากร ภายในให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ในการ งบประมาณ/การเบิกจ่าย/ การจัดซื้อ จัดจ้าง ได้อย่าง ถูกต้อง เผยแพร่ รายการการ จัดซื้อ จัดจ้างหน่วยงานในประเภทงบรายจ่าย หมวดงบประมาณที่จะมีการ ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เผยแพร่ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการ จัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - เผยแพร่ความก้าวหน้า การจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ - เผยแพร่รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ 	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการป้องกันการทุจริต	ผู้รับผิดชอบ
๓	การใช้อำนาจแทรกแซงการบริหารงานบุคคล/ เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง/ การเรียกรับสินบนต่อสัญญาจ้างและการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างไม่เป็นธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ/ปรับปรุงแผนอัตรากำลังจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรจัดทำ/ปรับปรุง/ เผยแพร่หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรภายในได้รับทราบโดยทั่วกันโดยครอบคลุม ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร - การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร - การพัฒนาบุคลากร - การประเมินผลการปฏิบัติราชการ - การให้คุณให้โทษและสร้างขวัญกำลังใจ - จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/ เรื่อง วินัยภายในหน่วยงานโดยเฉพาะ โดยเป็นช่องทางที่มีความปลอดภัย ต่อผู้ร้องเรียน และสร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการตรวจสอบและลงโทษเรื่องทุจริตดังกล่าวอย่างจริงจังพร้อมทั้งมีการเผยแพร่รายงานข้อมูลสถิติ และความก้าวหน้าของการ - จัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริต จัดทำข้อมูล สถิติ อัตรากำลังประจำปี 	

การติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิยมของโรงเรียนวัดทรงธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

โรงเรียนวัดทรงธรรม กำหนดติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิยมของ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ดังนี้

- ส่วนงานผู้รับผิดชอบตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ติดตามประเมินผล ภายในกรอบระยะเวลา ที่กำหนด และรายงานให้ผู้บริหารหน่วยงานทราบ

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนวัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์เพื่อให้เกิดผลต่อ การสนับสนุน แผนงาน โครงการ	น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการป้องกันการรับสินบนตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - มีการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy - จัดกิจกรรมหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อ ส่งเสริมและขับเคลื่อนนโยบาย NoGift Policy /การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ 	ดำเนินการแล้ว ช่วง ตุลาคม ๖๖ – มีนาคม ๖๗
๒	การเบิกจ่ายงบประมาณ เป็น เท็จ/ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยเอื้อประโยชน์ แก่ตน หรือพวกพ้อง	น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบนโยบาย/ประชุมซักซ้อมความเข้าใจ/ กำกับดูแล เพื่อให้บุคลากรเบิกจ่ายงบประมาณ อย่างคุ้มค่าไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของการใช้จ่าย งบประมาณรวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน - มีการจัดทำ /รายงานข้อมูล งบประมาณ ทั้งข้อมูล งบประมาณที่ได้รับ และความคืบหน้าของการ เบิกจ่ายในรูปแบบที่ เข้าใจง่าย ให้บุคลากรในสังกัด ได้รับทราบโดยทั่วกันเป็นประจำทุกเดือน/ไตรมาส 	ดำเนินการแล้ว ช่วง ตุลาคม ๖๖ – มีนาคม ๖๗

ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
			<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลภาพรวม และ /หรือ ข้อมูลโครงการสำคัญ/โครงการ ขนาดใหญ่ตามแผน ปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อสร้างการรับรู้ให้บุคลากร ภายในได้รับทราบ และเกิดการมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบติดตามแสดงความคิดเห็น จัดให้มีช่องทางในการให้คำปรึกษา /เผยแพร่ คู่มือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง แก่บุคลากรภายในให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ ในการงบประมาณ/ การเบิกจ่าย /การจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างถูกต้อง - เผยแพร่ รายการการจัดซื้อ จัดจ้าง หน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวด งบลงทุน ที่จะมีการดำเนินการในปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - เผยแพร่แผนการ จัดซื้อ จัดจ้างหรือแผน การจัดหา พัสดุ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ - เผยแพร่ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ - เผยแพร่รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ของหน่วยงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ 	

ลำดับที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
๓	การใช้อำนาจแทรกแซงการบริหารงานบุคคล/เอื้อประโยชน์ ให้พวกพ้องและการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างไม่เป็นธรรม	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ/ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร - จัดทำ/ปรับปรุง/เผยแพร่หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากร ภายในได้รับทราบโดยทั่วกันโดยครอบคลุม ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ๑) การสรรหาและ คัดเลือกบุคลากร ๒) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร ๓) การพัฒนาบุคลากร ๔) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ๕) การให้คุณให้โทษ และสร้างขวัญกำลังใจ - จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/ เรื่อง วินัยภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะ โดยเป็นช่องทางที่ มีความปลอดภัย ต่อผู้ร้องเรียน และสร้างความมั่นใจว่าจะมี การดำเนินการตรวจสอบและลงโทษเรื่องทุจริตดังกล่าวอย่างจริงจังพร้อมทั้ง มีการเผยแพร่รายงานข้อมูลสถิติและความ ก้าวหน้าของการจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริต - จัดทำข้อมูลสถิติอัตรากำลังประจำปี ๒๕๖๗ 	ดำเนินการแล้ว ช่วง ตุลาคม ๖๖-มีนาคม ๖๗